JOCURILE BALCANICE

ÎNTRECERILE DE LA SALONIC, O PROMISIUNE PENTRU EUROPENE

A XI-a ediție a campionatului balcanic de baschet pentru echipele de seniori, desfășurată timp de cinci zile la Salonic, a fost, după părerea tuturor specialiștilor, una dintre cele mai disputate de pînă acum. Aceasta datorită în primul rînd faptului că, pentru patru echipe (Iugoslavia, Bulgaria, Grecia și România), întrecerea a constituit o verificare serioasă efectuată cu puțin timp înaintea campionatului european pentru care s-au calificat în primăvara acestui an. Ca urmare, meciurile, pe lîngă faptul că au oferit spectacole foarte atrăgătoare și o luptă pasionantă pentru cucerirea unui loc cît mai bun în clasamentul competiției, s-au ridicat și la un bun nivel tehnic.

Referitor la reprezentativa României, trebuie spus, de la început, că ea a avut de făcut față unui evident handicap de înălțime. Soluția inițială, apărarea presing, s-a dovedit bine pregătită, ea facilitînd disputa cu jucătorii de talie înaltă prezenți în număr mare în echipele participante și în final, obținerea unor rezultate promițătoare. În ceea ce privește formele de atac, vom remarca varietatea lor și faptul că au fost efectuate în mișcare. Dar, dacă ar fi fost completate cu mai multă precizie în aruncările la coș, cu contraatacuri și cu mai dese acțiuni individuale, elemente constatate la celelalte participante, eficacitatea echipei ar fi fost mai mare. Ne-a bucurat, însă, scăderea numărului greșelilor de tehnică (pași, dublu dribling, pase la adversar etc.) de la o medie de 23, în trecut, la 16 la acest turneu balcanic. În plus, baschetbaliștii români au dovedit o remarcabilă pregătire fizică, ei făcînd față cu succes, în toate jocurile, tuturor solicitărilor apărării presing. Cît privește inconstanța, manifestată de la un meci la altul sau în cadrul aceleiași partide, carență mai veche, ea s-a datorat unor scăderi psihice care au avut drept consecință și slăbirea colaborării între jucători.

Iată în cîteva cuvinte ilustrată comportarea fiecăruia dintre cei ce ne-au reprezentat la Salonic: **Jekely** a evoluat aproape de valoarea lui, aducînd un aport la fel de eficient în atac și în apărare; **Tărău**, deosebit de activ în defensivă, inconstant în ofensivă; **Novac**, de mare utilitate, dar din păcate nu a putut juca la valoarea obișnuită din cauza repetatelor îmbolnăviri din ultima perioadă; **Czmor** s-a comportat de la meci la meci mai bine și mai sigur; **Diaconescu** a reușit acțiuni deosebit de spectaculoase și folositoare formației, dar i se impune să dovedească o mai mare stăpînire de sine în anumite momente decisive; **Nosievici**, deși nu s-a aflat într-o formă bună, a fost util datorită experienței și calmului său; **Albu**, și el fără a fi în formă maximă, a vădit că este jucătorul care dă încredere și calm echipei, conducîndu-și partenerii cu luciditate, îi este necesară, însă, ridicarea potențialului fizic și a concentrării pentru a-și spori randamentul în apărare; **Dimancea**, cu agresivitate și mobilitate deosebită, a impulsionat și a dat un bun ritm de joc formației, creînd prin aceasta o puternică revenire a selecționatei române în întrecerea cu Iugoslavia; **Rühring**, ușor accidentat, nu a fost utilizat prea mult, el rămînînd, însă, un element necesar; **Chivulescu**, **Dragomirescu** și **Georgescu** au fost introduși în teren mai puțin, iar atunci cînd s-a petrecut acest lucru, au fost destul de timizi.

În sfîrșit, nu putem să nu amintim despre arbitraj. În primele întîlniri, sportivii noștri au fost surprinși de maniera destul de largă de arbitraj, pentru ca pe parcurs să se acomodeze și să evolueze în consecință.

Apreciem că menținerea pregătirii fizice actuale, perfecționarea în continuare a aruncărilor la coș, a sistemelor de atac și de apărare, precum și îmbunătățirea unor forme de contraatac, ar putea duce la o comportare remarcabilă la campionatul european. Desigur, acestea sînt unele aprecieri generale, la care antrenorul și jucătorii pot adăuga și altele, toate urmărind realizarea unor performanțe cît mai valoroase din partea reprezentativei României.

prof. Dragoș HADÎRCĂ

DELEGAȚIA ROMÂNIEI LA PRIMA BALCANIADĂ A NATAȚIEI

Delegația țării noastre, în formație completă, cu 24 de înotători, 11 poloiști și doi săritori, a părăsit ieri Capitala, îndreptîndu-se spre Izmir, unde vor avea loc, începînd de vineri dimineața, întrecerile primei Balcaniade.

Lotul înotătorilor are în frunte pe **Marian Slavic**, cel mai în formă craulist al țării. El va concura, cu șanse apreciabile, în cursele de 100 m liber, 400 m liber, 200 m mixt, precum și în cele două ștafete. Alături de el, **Dionisie Naghi**, (despre care antrenorul I. Tothpal ne-a declarat că este, în sfîrșit, pregătit pentru a cobori la 1 500 m sub 18 minute), **Vasile Costa** și **Adalbert Covaci** vor constitui oamenii de bază ai formației masculine.

În delegația feminină sînt prezente **Agneta Șterner** și **Cristina Balaban**, singurele înotătoare cu șanse de a-și încununa activitatea din acest an cu un titlu balcanic. În general, team-ul fetelor este alcătuit din sportive tinere, de perspectivă (Liliana Dan, Anca Mihăescu, Anca Groza, Gyongy Sovago), care au fost preferate unor înotătoare cu mai mare experiență, dar în formă mai slabă.

Cu perspective de a cuceri titlurile de campioni vor concura la această Balcaniadă cei doi săritori români, **Melania Decuseară** și **Ion Ganea**. Cît privește formația de polo, ea reprezintă un adevărat amalgam, cu senatori de drept (Zahan, Szabo), jucători mai tineri care au devenit titulari în ultimii ani (Novac, Zamfirescu, Popa) și debutanți (Huber, Frîncu, Nastasiu). Antrenorii C. Corcec și I. Frîncu au credință că au selecționat tot ce există mai valoros la ora actuală și că în această formulă vor putea izbîndi. Dorim din toată inima să nu se înșele...

ULTIMELE PREGĂTIRI ALE MOTOCROSIȘTILOR ROMÂNI

Actuala ediție a Balcaniadei de motocros se va încheia duminică, la Sofia. Lupta pentru supremație în cele două clasamente ale competiției a devenit și mai aprigă după penultima etapă, consumată cu două luni în urmă la București. În clasamentul pe națiuni conduce reprezentativa țării noastre, la o diferență de numai 6 puncte de cea a Bulgariei, iar la individual în frunte se află sportivul bulgar G. Serafimov, cu 59 de puncte, urmat fiind de alergătorul brașovean Otto Stefani, cu 56 p. În caz de victorie la Sofia, echipa României care a cîștigat ultimele două ediții va intra în posesia definitivă a Cupei balcanice.

Sportivii noștri s-au pregătit intens. Ei au participat — săptămîna trecută — la două concursuri în Iugoslavia. În primul (la Karlovac), dotat cu „Cupa Dunării", Cristian Dovids, St. Chițu, Otto Stefani și Aurel Ionescu au dus echipa României pe locul II, după reprezentativa Cehoslovaciei, fiind urmată în clasament de motocrosiștii din Ungaria, Iugoslavia, R.F. a Germaniei, Bulgaria și Austria. Apoi, în orașul Maribor, evoluînd într-un concurs individual cîștigat de sovieticul Pavel Ruliev, Dovids s-a clasat pe locul 7, Stefani pe 15 și St. Chițu pe 16. În cursul zilei de astăzi, antrenorul Tr. Macarie va stabili lotul care va efectua deplasarea la Sofia.

DE LA UN BUT LA ALTUL

A fost format lotul național lărgit, care cuprinde nu mai puțin de 96 de jucători: Dinu, Baciu, Stoica, Bucur, Ciornei, Drăgulescu, A. Ionescu, Mihalașcu, Lomnășan, I. Bică (linia D), Iorgulescu, Onuțu, Gh. Mircea, Barba, Caraiman, Postu (trăgători), Țuțuianu, Șerban, Veluda, Atanasiu, Dărăban, Forman, Ene, Barbu, Bălan (linia a II-a), Ciobănel, Răscanu, Roman, Prosi, Postolache, Băltărețu, Achim, Miclescu, Pop, Dumitrescu, Gheltu, Spiratos, Iftimie, Belanu, Moromete, A. Cristea, Șerbu, Mitan, C. Nicolae, Marin Ștefan (linia a III-a), Florescu, Rădulescu, Șt. Ionescu, Mateescu, Boiangian, Țața (mijlocași la grămadă), Nicolescu, Cristea, Bărgăunaș, Simion, Ghețu, Giugiuc, Briceag (mijlocași la deschidere), Irimescu, Dragomirescu, Nica, Braga, Marica, Popeț, Gheorghiu, Terbőczi, Sabău, A. Ilie, I. Ilie, Abribula, Ghica, Constantinescu, Leșanu (centri), Suciu, R. Ionescu, Peter, O. Ionescu, Țopa, Caragea, Hulă, Negoescu, Bater, Pavlovici, Istudor, Sas (aripi), Dăiculescu, Durbac, Marinescu, Oprea, Nedelcu, Iordănescu, Comănici, Bumbu, Zamfir, Duță, Munteanu (fundași).

★

Inaugurăm o rubrică pe care am vrea-o... absentă: a sus-pendaților. Ședința din 8 septembrie a Comisiei de disciplină a ridicat dreptul de joc pe cîte o etapă sportivilor I. Petcu (Vulcan) și G. Deak (Agronomia), pentru injurii reciproce, și pe 30 de zile lui N. Pătărhău (Rulmentul) pentru lovirea adversarului cu pumnul. Mai figurează în evidențe cu o etapă ... odihnă, C. Humeniuc (Știința) pentru piedică intenționată pusă adversarului.

CLASAMENTUL DIVIZIEI A

1.	Grivița Roșie	2	2	0	0	79—9 6
2.	Dinamo	2	2	0	0	34—0 6
3.	Știința	2	2	0	2	23—3 6
4.	Steaua	2	2	0	0	22—8 6
5.	Universitatea	2	1	0	1	16—12 4
6.	Farul	2	1	0	1	22—19 4
7.	Vulcan	2	1	0	1	11—38 4
8.	Politehnica	2	0	1	1	0—5 3
9.	Rulmentul	2	0	1	1	3—23 3
10.	Agronomia	2	0	0	2	12—20 2
11.	C.S.M.	2	0	0	2	9—30 2
12.	Progresul	2	0	0	2	6—70 2

Europenele de atletism pe micul ecran

Marți 16 — orele 22 — Festivitatea de deschidere.

Miercuri 17 — orele 17,30 — 400 m (f) — semifinale; 100 m (b) finală; 800 m (f) semifinale; 400 m (b) semifinale; 100 m (f) finală.

Joi 18 — orele 17,30 — lungime (b); înălțime (f); 200 m (f) semifinale; 800 m (f) finală; **orele 19,30** — 400 m (b) finală; 800 m (b) semifinale; 400 mg finală; 400 m (f) finală.

Vineri 19 — orele 17 — suliță (b); lungime (f); 200 m (f) finală; înălțime (b); 200 m (b) semifinale; 100 mg (f) semifinale; 110 mg (b) semifinale; 800 m (b) finală; 5 000 m — finală.

Simbătă 20 — orele 17,50 — prăjină; 100 mg (f) finală; ciocan; 1 500 m (f) finală; 200 m (b) finală; 110 mg (b) finală. **Orele 19,30** — 4 x 100 m (f); 1 500 m (b) finală; 4 x100 m (b); 4 x 400 m (b).

Duminică 21 — orele 17,45 — Finalul probei de maraton. Festivitatea de premiere. Ceremonia de închidere.

Toate transmisiile se vor face în direct și vor fi comentate de Cr. Țopescu.

TELEcronica

TĂTARU ȘI „MY FAIR LADY..."

Voi fi scurt, așa cum se cuvine a fi orice om care face o propunere serioasă: ziua de duminică 7 septembrie să intre ca o zi memorabilă în istoria telesportului nostru, să fie scrisă acolo cu litere — cu ce altfel de litere? de foc. Căci în această duminică, TVR a folosit pentru prima oară într-un meci oficial de fotbal disputat în România, între două echipe românești, acel aparat minune care permite reluarea fazelor de gol, precum și a altor faze extraordinare. Pe soarele care strălucește mîndru după trei zile cu nori veniți din infern tocmai aici, la Mangalia, jur că a fost o duminică de aur și nu o voi uita. Topescu al nostru era emoționat ca un copil căruia i se dă pe mînă un zmeu nou. El îi striga lui Călin Antonescu: „Atenție, Călin Antonescu, reluăm faza!" Și, într-adevăr, faza se relua, ca în visele văzute pînă acum la englezi, suedezi și alte popoare avansate. Am avut patru goluri reluate și vreo două-trei faze fără gol, dar de o frumusețe cum numai fotbalul e în stare să nască pe Terra. Ce goluri, ce bare, ce meci! Căci, printr-o obscură înțelegere între om și aparat, așa cum ciobanul se înțelege cu ciinele său ciobănesc, Steaua și Dinamo au jucat o partidă cum numai ele știu juca și aparatul minune a avut ce relua. Dumitru Nicolae, cel puțin, în prima repriză, a făcut pe dracul în patru ca să folosim cu folos aparatura. S-a jucat îndrăcit — pe goluri, la poezie și de aceea și la disperare, într-atît de al dracului că un gol adevărat n-a putut fi filmat fiindcă în acea clipă noi eram atenți la derularea unui gol precedent. Aparatul era sfidat. Dar pentru golul pierdut, am avut două reluări pe care eu personal le voi lua în valiza pentru lumea cealaltă: cele două bare în aceeași secundă la poarta lui Suciu și „capul" lui Tătaru, pocl, în colțul stîng al lui Coman.

Mi se va putea răspunde că sînt prea exaltat și cheltuiesc prea multă imaginație pe marginea unei operații tehnice. La urma urmei, prea mă copilăresc. La care eu voi întreba: de ce nu? Tehnica devine repede stupidă dacă nu stîrnești imaginația. Iar imaginația care nu cade de la sine și senin în copilărie, în farmec blînd, e teroare curată! De mic copil voiam să văd de două ori un gol marcat „peste zid" de Baratki. Numai rămînînd copil, poți înțelege frumusețea a două bare în aceeași secundă și a lui „My fair lady" — film pe care oamenii serioși, necopii, cu istoria filmului la bază, îl socotesc „o porcărie" (e vocabularul dur și matur al „oamenilor serioși") — dar pe care eu îl văd de trei ori fiindcă e cel mai frumos basm venit în urbea mea de cîțiva ani încoace, cam de la 5—3-ul acela, în finala „Cupei", tot între Dinamo și Steaua. Da, o obscură legătură unește „My fair lady" de pasa lui Voinea exact pe fruntea lui Tătaru... Cine nu știe să găsească basmul în „My fair lady" și într-un meci de fotbal televizat ca duminică, acela e degeaba serios.

În sfîrșit, dacă e vorba să fiu și eu serios, să cobor din cer pe pămîntul atîtor păcate, voi deplînge că fie și derulată de trei ori, de patru ori, faza în care Crăciunescu degajează foarte clar mingea trecută de linia porții — aceasta nu va schimba rezultatul și Steaua va rămîne frustrată de un gol. Deocamdată arbitrii sînt mai suverani decît televiziunea. Doar într-o lume de basm — la care englezii se gîndesc serios — federația va modifica scorul și va face dreptate, după ce a văzut relatarea televiziunii. Dar, după un meci ca acel de duminică — nimic nu ne împiedică să credem într-o lume feerică...

BELPHEGOR

Primul sunet de gong

(Urmare din pag. 1)

giliștii noștri, *Spakov ne-a vorbit îndelung despre: Gruiescu, Cuțov, Silberman, Györffi* și *Alexe.*

— *Dar ceilalți?*

— *P. Dobrescu* este un boxer talentat. El a suferit însă un accident serios la arcada stîngă (în recenta gală de selecție de pe stadionul Dinamo), motiv pentru care în ultimul timp nu l-am mai putut forța la antrenamente, de teamă ca rana să nu se deschidă din nou. *A. Năstac* a fost adus în lot în ultimul moment pentru a-l înlocui pe Stumpf. Să sperăm că el va putea depăși acest handicap. Pușcaș n-a dat satisfacție la C.E., dar are calități și presupun că va face acum o figură mai bună. *P. Nedelcea* deține o formă acceptabilă, însă nu stă bine cu greutatea. Aproape în permanență el cîntărește cu 2,5—3 kg peste categoria sa. A trebuit să luptăm pentru a-l aduce la greutatea sa normală (54 kg), dar aceasta poate avea consecințe într-un turneu de amploarea competiției balcanice. Cred totuși că Nedelcea își păstrează șansa lui. Cît privește pe semigreul *M. Constantinescu*, dacă și-ar da seama cît e de puternic, ar fi un boxer de mare valoare. El este foarte bine clădit, are viteză de execuție, lovește năpraznic, dar în timpul meciului nu gîndește suficient.

NICI UN „EUROPEAN" ÎN ECHIPA IUGOSLAVIEI

Marți seara au sosit, cu un autobuz, pugiliștii din reprezentativa țării vecine și prietene. Înainte de a-i întîmpina în fața hotelului Dunărea m-am întreținut însă, cu ziariștii iugoslavi Dușan Mișici și Momcilo Dabici, precum și cu fotoreporterul Milenko Davici. Am aflat astfel că naționala Iugoslaviei este complet nouă față de cea care a evoluat în luna iunie la europenele de la București. Oaspeții, nemulțumiți de vechea garnitură, consideră balcaniada un prilej excelent pentru a-și roda o nouă echipă în vederea viitoarelor campionate continentale și Jocuri Olimpice. Și iată că în timpul discuției autocarul i-a adus pe reprezentanții boxului iugoslav în fața hotelului. Delegația este compusă din 16 persoane, la care se adaugă și cei trei ziariști citați mai sus: *Branko Todorovici* și *Nikola Petkovici* — conducători, *Adam Sela* — medic, *Anton Pokman* — arbitru, *Bojko Radunovici* și *Neboisak Prokici* — antrenori.

Și acum, echipa: *Zlatko Miloslavevici* (muscă — 22 ani); *Iane Bahtiarevici* (cocoș — 23); *Sandor Jivkovici* (pană — 23); *Risto Gazepov* (semiușoară — 26); *Ivan Botici* (ușoară — 25); *Nedelko Ivankovici* (semimijlocie — 24); *Dragan Bojovici* (mijlocie mică — 20); *Rade Sirkovski* (mijlocie — 19); *Slobodan Stojanovici* (semigrea — 19); *Anton Vukusic* (grea — 26).

Dintre sportivii iugoslavi se remarcă: cocoșul *Iane Bahtiarevici*, campion al țării în 1965 și 1968, mijlociul *Rade Sirkovski*, campion de juniori pe anul 1969, greul *Anton Vukusic*, campion al țării în 1965 și 1968. Actuala echipă națională a Iugoslaviei cuprinde și patru debutanți: *Sandor Jivkovici, Dragan Bojovici, Rade Sirkovski* și *Slobodan Stojanovici.*

În discuția avută cu confrații din țara vecină am desprins faptul că ei acordă șanse sportivilor lor Bahtiarevici (cocoș), precum și ușorului Botici.

Marți seara, tîrziu, au sosit la Galați și reprezentativele de box ale Bulgariei și Turciei.

În așteptarea sezonului hibernal

(Urmare din pag. 1)

de acomodare cu ceea ce se va efectua în timpul iernii.

RECORDURI PE VARTE

Biatliniștii și fondiștii, aflați și ei într-un an competițional deosebit de bogat, au beneficiat prea puțin de lunile de vară. *Majoritatea zilelor le-au afectat antrenamentelor pe uscat, iar prima verificare au și susținut-o zilele trecute la Brașov, pe stadionul Tractorul și pe Varte.*

La Tractorul au avut loc probele de 400 m plat, salturi de pe loc, flotări în brațe, iar pe Varte cursele de cros.

Fiind o întrecere specifică, vom aminti numai de alergările pe teren variat care au dat drept învingător, în această dispută neoficială, pe *Victor Fontana*, cronometrat pe distanța de 5000 m cu 18:08,0, urmat de D. Soiu și I. Șovăială cu același timp: 18:13,0. Și ei, ca mai toți ceilalți participanți, reprezentînd secțiile din Brașov, au înregistrat performanțe superioare celor obținute anul trecut în aceeași perioadă. Dovadă că s-a lucrat bine și că sînt speranțe ca și pe zăpadă cronometrele să indice rezultate care să-i claseze onorabil. La senioare, după parcurgerea a 3000 m, s-a produs o surpriză: *Adriana Barabaș* a învins-o pe multipla noastră campioană Marcela Leampă. La juniori, pe aceeași distanță, a cîștigat *I. Tudor*, iar la junioare (2000 m) prima s-a clasat *Rodica Clinciu.*

Am remarcat prezența în masă a schiorilor brașoveni, buna lor pregătire, dar în același timp am sesizat și unele absențe: N. Dudu s-a prezentat numai la probele de pe stadion (ce s-a petrecut cu el a doua zi, cînd trebuia să parcurgă cei 5000 m de cros, cursă cu adevărat specifică și edificatoare asupra stadiului de pregătire a unui fondist?), iar ELENA BAȘEA și NICOLAE COJOCARU NICI NU AU TRECUT PE LA LOCURILE DE DESFĂȘURARE A PROBELOR DE CONTROL.

Întrebați, ANTRENORII NU AU PUTUT JUSTIFICA ÎN NICI UN FEL ABSENȚA ELEVILOR LOR. Regretabil, de asemenea, faptul că federația nu a primit pînă acum nici un document care să ateste trecerea normelor de control de către schiorii din Cîmpulung Moldovenesc, deși aici se află cîțiva membri ai loturilor naționale. De unde se POATE CREDE CĂ LA CÎMPULUNG TIMPUL A FOST IROSIT. Ceea ce ar fi foarte trist.

ÎN PARCUL DIN SINAIA, BOBERII SÎNT ADMIRAȚI

60 de actuali și viitori boberi s-au prezentat în Parcul din Sinaia pentru a lua parte unii la verificarea pregătirilor, iar alții la concursul de selecție. Verificarea a fost făcută pentru piloți (maestrul emerit al sportului Ion Panțuru, D. Panaitescu, I. Niculescu *ș.a. un total de 20 de conducători de bob), iar la selecția frînarilor au participat 40 de consacrați și începători. Dintre aceștia din urmă, după disputarea probelor (alergări pe 30 m plat, împingerea bobului pe rotile pe distanțele de 15 m și 30 m, împingeri și genuflexiuni cu haltere), punctajul cel mai bun l-a realizat* Dumitru Focșeneanu, *frînarul cu care Panțuru a cucerit medalia de argint la campionatele mondiale de la Lake Placid. Surpriza „competiției" a fost tînărul* Dumitru Pascu, *clasat înaintea lui* Nicolae Neagoe, Raimond Țancov și Ion Pușcaș, *componenții de anul trecut ai lotului național. Printre participanți, cu rezultate excelente care demonstrează mari calități, schiorul* Ion Zangor, *un adevărat atlet. Vom asista oare în viitorul sezon la o metamorfoză a celui care pînă acum era nelipsit dintre fruntașii schiului alpin? Nu ar fi exclus.*

În rest, vom mai remarca afluența de public, prezent în număr impresionant în Parc pentru a urmări acum, vara, pe cei pe care îi vor aplauda iarna, cînd bolizii vor luneca vijelios de-a lungul pistei de gheață.

PRIMELE TRANSFERĂRI

Începută la 1 septembrie, perioada de transferări a și consemnat unele treceri spectaculoase de la un club la altul, majoritatea fortuite de satisfacerea stagiului militar de către unii schiori.

Printre numele mai cunoscute, vom aminti de Gh. Vulpe, N. Horga, I. Șovăială *(de la clubul sportiv* Sinaia), I. Benga *(Tractorul) la* DINAMO BRAȘOV, N. Secărea *(Steagul roșu Brașov) și* V. Birsan *(Tractorul) la A. S.* ARMATA BRAȘOV.

Deocamdată este vorba doar de înaintarea primelor forme către federația de specialitate, așa că pînă la 30 septembrie, cînd se va încheia perioada de transferări, vom putea afla și alte modificări în carnetele de legitimare ale jucătorilor.

VIZIONAȚI NOUA PREMIERĂ CINEMATOGRAFICĂ

BAZAR HEBDOMADAR

DIN DOUĂ BUCĂȚI

Ceea ce este îmbucurător după egalul obținut în fața naționalei iugoslave rămîne, pentru mine, printre altele, tonul articolelor consacrate acestui moment fotbalistic. Acest 1—1 privit numai ca rezultat în sine, privit unilateral — ca rezultat în fața unei formații cu mare cotă pe continent, — ar fi putut să ne ia ochii, să ne împingă la noi erori. Dar, din fericire, lucrurile nu s-au petrecut astfel. Vreau să cred, sînt chiar convins, că rezervele formulate în presa noastră nu sînt numai urmarea faptului că și specialiștii din țara prietenă au calificat partida în cauză drept **mediocră**. Sînt convins că vîntul înnoitor care, îmbucurător, se zbenguie în presa noastră sportivă, ne aparține și ne va aparține, înainte de toate, nouă. Numai acest fapt explică invitația pe care o așteptam de mai demult, făcută de săptămînalul **Fotbal** antrenorului **național**, invitație prin care acesta este solicitat să **mediteze**, mai îndelung, asupra modului cum este alcătuită reprezentativa noastră, asupra conceptiei sale de joc, asupra rationalității schimburilor de fotbaliști ce se petrec în cadrul unei partide de mare amploare, asupra elementelor valoroase — ce pot fi găsite la diverse echipe, — dar care nu au intrat încă în atenția celor în drept. Ce să zic, o sumedenie de probleme, nu tocmai ușor de rezolvat, dar care se cer soluționate pentru ca nu numai rezultatele **naționalei** să ne mulțumească, ci și modul în care sînt obținute aceste rezultate.

★

Ca orice microbist, nu-mi este deloc indiferent cum arată clasamentele celor opt serii ale diviziei C. Mă interesează rezultatele, mă interesează ce jucători de perspectivă activează în această categorie, mă interesează echipele. Deci, cînd se publică „situațiile" C-ului le urmăresc cu atenție. Cu o atenție mereu pusă în derută, din pricina unei lipse de fantezie ostenitoare. Pe scurt — despre ce este vorba? Mă gîndesc, dacă este vorba de prima serie a acestei categorii, cum își încurajează unii suporteri echipa numită **Penicilina**? Strigătul: „Hai **Penicilina**! Hai **Penicilina**!" — mi se pare mai mult decît amuzant. Pentru microbiștii atașați sufletește de alte serii ale aceleiași diviziei — lucrurile se complică. În cadrul seriei a II-a, ei trebuie să strige: „Haide **Metalul** Bzi" și „Haide **Metalul** P!"; în seria a IV-a trebuie să strige: „Haide **Unirea** C!", „Haide **Unirea** D!", „Haide **Progresul** B!" și „Haide **Progresul** C!"; în seria a V-a trebuie să strige: „Haide **Minerul** B!", „Haide **Minerul** M!", „Haide **Minerul** L!", „Haide **Victoria** Tg. Jiu!" și „Haide **Victoria** C!". Și mă opresc aici cu exemplele, deși nici seriile a VI-a și a VII-a nu sînt fără probleme similare. Ce-ar fi să utilizăm o parte din fantezia ce o precupețim în chiar jocul de fotbal, măcar o parte, zic, la botezul echipelor de fotbal?

Al. CAPRARIU

DISCORDIA ȘI CONSECINȚELE EI

Ne așteptam ca cea de a doua întrevedere cu antrenorul echipei noastre feminine de volei să ne aducă în față un interlocutor timorat sau, oricum, mai puțin dispus să vorbească, după cele 3 înfrîngeri suferite la Varna. Ne-a surprins, deci, verva sa deosebită. De fapt, ce i s-ar fi putut reproșa echipei sale — la nivelul la care s-a găsit — în turneul de la Varna? În nici un caz că a fost învinsă de formația Japoniei și cu atît mai puțin eșecul în fața R.P.D. Coreene, cîștigătoarea detașată a turneului. Rămînea, totuși, un semn de întrebare: partida cu Bulgaria, o echipă modestă, de care formația lui V. Surugiu a fost învinsă cu 3—1. În plus, scorurile prea severe la care au cedat primele întîlniri. Cum era și firesc, prima întrebare nu putea să se refere decît la echipa noastră.

— Se pare că mai este încă mult de muncit pînă să putem emite pretenții la calificarea pentru J. O. din 1972, mai ales că una dintre echipele care, în cadrul C.M. de la Sofia, țintesc un loc la Jocurile Olimpice este și Bulgaria.

— Nu, nu! Înfrîngerea noastră la Varna, în fața echipei bulgare nu reflectă nici pe departe raportul de forțe. **Adevărul este că ne-am bătut singuri. Am fost pus iarăși în situația de a da indicații... pereților. Pe urmă, în echipă domnește o atmosferă încărcată: animozități, aere de vedetism, lipsă voluntară de combativitate etc. Dacă ceva poate să pună în pericol calificarea la Olimpiadă, apoi acest ceva nu poate fi decît o chestiune de ordin educativ, pe care sper să o rezolv cu sprijinul celorlalți colegi din federație.**

— Ce impresie v-au produs coreencele?

— O academie de volei. Am fost pur și simplu uluit. Joacă voleiul cel mai perfect din lume, au o pregătire fizică excepțională, o clarviziune a jocului puțin comună, o tehnică ireproșabilă și o tactică infailibilă. Deși sînt cele mai scunde dintre toate, reușesc totuși să blocheze perfect, datorită unei bune detente a tuturor jucătoarelor. În apărare, nu pot fi învinse. Oriunde și oricît de tare ar ataca adversarul se găsește aproape întotdeauna o jucătoare care din preluarea atacului execută, uneori, direct pase la fileu. Toate au o digitație perfectă — chiar trăgătoarele depășind la acest capitol pe cele mai bune ridicătoare europene — toate atacă la fel de bine și reușesc să învingă cele mai agresive și impozante blocaje, cum au fost cele ale echipelor poloneză și sovietică. Un singur set pierdut în acest turneu în fața campioanelor olimpice nu știrbește cu nimic din superlativele pe care le merită cu prisosință această echipă. De altfel, pierderea acelui set este, mai degrabă, opera unui arbitraj care a lăsat de dorit.

— Să revenim la echipa noastră. V-a mulțumit evoluția ei?

— De loc. Dacă nu erau animozitățile, dacă jucătoarele îmi urmau sfaturile, puteau face mai multe puncte în primele întîlniri și nu pierdeam jocul cu Bulgaria. Ca dovadă, în partida cu echipa R.D.G. — mult mai bună ca cea bulgară — cînd indicațiile au fost respectate și certurile au încetat, rezultatul s-a văzut: 3—0 pentru noi.

Aurelian BREBEANU

P.S. La sediul federației, antrenorul ieșean Nicolae Roibescu se interesa de datele la care antrenorii, lotului au nevoie de voleibalistele de la Penicilina, pentru a le trimite urgent. În sfîrșit, s-a încheiat un conflict, care nu putea decît să prejudicieze comportarea echipei naționale. De-ar dura această atmosferă de colaborare cît mai mult, spre cîștigul ambelor părți!